

DE *Landeigenaar*

DRIEMAANDELIJKS - AUGUSTUS-SEPTEMBER-OKTOBER 2011

NR. 53 - LANDELIJK VLAANDEREN - VERENIGING VAN BOS-, LAND- EN NATUUREIGENAARS VZW

IN VLAANDEREN

BELGIË - BELGIQUE
P.B.
3990 PEER
12/3118



Inhoud

- blz. 01** Woord van de voorzitter
- blz. 03** Vergoeding voor basiskwaliteit bos en natuur
- blz. 04** Hoeve Engelendael wint prestigieuze milieuprijs
- blz. 05** Toespraak van Minister-President Kris Peeters
- blz. 06** Bescherming pachtwet: zeker niet voor eeuwig
- blz. 07** Natura 2000: actueel
- blz. 08** Vlaamse overheid stimuleert gebruik PEFC-gelabeld hout – 9 juni 2011
- blz. 09** Gezamenlijke lobby voor betere positie Erfgoed in Europees beleid
- blz. 09** Erfgoed: een meerwaarde voor Europa. De voordelen van interactie
- blz. 10** Subsidie voor boslandbouwsystemen (Agroforestry)
- blz. 12** Prijs 2012 Prins Alexandre de Merode voor het Patrimoniumpositie Erfgoed in Europees beleid
- blz. 13** De landeigenaar en Successieplanning
- blz. 16** Komende Activiteiten



De Landeigenaar in Vlaanderen is een uitgave van Landelijk Vlaanderen vzw. - Lambermontlaan 410
1030 Brussel - tel 02 217 27 40 - fax 02 217 27 43
info@landelijkvlaanderen.be - IBAN BE37 3350 4426 9028
v.u. B. de Lophem - www.landelijkvlaanderen.be

Woord van de voorzitter



Voorzitter Philippe Casier

In de loop van het jaar 2011 zijn door de overheid een aantal initiatieven ondernomen, die wijzen op een grondige evolutie in het beleid wat betreft de open ruimte. Punten die wij in onze handleiding hebben aangekaart worden in deze oefening meegenomen.

Het Vlaamse overleg voor het bepalen van de instandhoudingsdoelstellingen, in het bijzonder de BOLOV's, wijst regelmatig op een aantal **knelpunten** zoals die door de landbeheerders worden ondervonden. In de opeenvolgende rapporten voor de SBZ's worden deze punten opgenomen hetgeen het belang van de ondervindingen van de terreinmensen onderstreept.

Daarnaast is de overheid zich ook bewust van het feit dat, gezien de budgetbeperkingen, **beleidsevoluties** nodig zijn omwille van financiële redenen en dat zij het natuurbeheer niet alleen kan uitvoeren. De toespraken van de Minister President, zowel op onze Algemene Vergadering als bij de uitreiking van de Prijs Baillet Latour (zie verder in deze uitgave), onderstrepen met klem deze visie.

Dit vertaalt zich in concrete acties zoals de wens van ANB om over te gaan tot een "**Pact Natura**" waarbij de rol van de verschillende actoren in het beheer van bos, natuur en open gebieden kan herbepaald worden en waarbij samenwerkingsverbanden tussen die actoren kunnen ontwikkeld worden. Onze vereniging is hierbij betrokken, samen met onder meer natuur- en landbouworganisaties. Wij hebben hieromtrent concrete voorstellen ingediend die nu moeten besproken worden.

Ook met de **Koepel van de Vlaamse Bosgroepen** werd intens overlegd om te kijken hoe samenwerkingen en synergie kunnen ontstaan. Bosgroepen en Landelijk Vlaanderen zijn weliswaar ontstaan vanuit andere basissen maar uiteindelijk beogen beiden dezelfde doelstellingen en verdedigen zij dezelfde belangen. De complementariteit is groot: de ene organisatie werkt meer rond terreinwerk, de andere meer rond conceptuele belangenverdediging. Er werd een gezamenlijk en coherent voorstel bij de overheid ingediend voor het organiseren van het privébeheer.

Er is een duidelijke wil om de bosgroepenwerking te versterken op het terrein, - het zo genoemde niveau 1 - met concrete ondersteuning van de privébeheerders, zijnde voor bos maar ook meer en meer voor open gebieden en natuur. Deze ondersteuning moet wel coherent zijn tussen de verschillende groepen, rekening houdend met de mogelijke overheveling van de bosgroepen naar de provincies en met een synergie-effect. Dit effect kan dan op een niveau 2 bereikt worden in het kader van het "**ondersteunend** ➔

servicecenter voor het privébeheer". Daar kan ook kennis verspreid worden, kennis die meestal bij derden aanwezig is maar te onbekend blijft. Daar kunnen ook vragen vanuit niveau 1 beantwoord worden. Dit niveau 2 servicecenter zou ook landbeheerders kunnen ondersteunen bij gebiedsgerichte processen (IHD, AGNAS en anderen). Het kan ook de nodige voorbereidingswerken uitvoeren voor het overleg en bij de officiële deelname van de vertegenwoordigers van die beheerders in de advisering.

Dit open centrum zou de betrokken beheerders van de bosgroepen en van Landelijk Vlaanderen kunnen ondersteunen maar ook alle andere actieve terreinbeheerders die vandaag niet ondersteund zijn door de landbouw- of de natuurorganisaties. Deze zijn wel zelf op een of andere manier ondersteund door de Vlaamse overheid of door Europa.

Dit voorstel voor de opbouw van een **cluster privébeheer** werd nu bij de bevoegde overheid ingediend en is conform met wat wij uitvoerig in onze handleiding hebben beschreven (zie www.landelijkvlaanderen.be/handleiding).

Wij hebben ook overlegd met onze Nederlandse collega's van de "**Federatie Particulier Grondbezit**". Vele thema's van gelijklopende interesse werden besproken, in het bijzonder privé natuurbeheer en het concept landgoed, dat overeenkomt met geïntegreerd beheer van terreinen met als doel een economische zelfredzaamheid. Volgend jaar zullen wij dit thema extra toelichten.

Een **geïntegreerde visie** is de basis voor het geïntegreerd beheerplan zoals het nu in Vlaanderen word voorbereid. Dit gaat gepaard met de lopende analyse van de functionaliteit van de domeinen van de overheid met onderzoek naar de gelijklopende visies van de privésector.

Nederland kent een evolutie wat betreft de **staatssteun voor natuurbeheer**. De regering heeft daar een nieuwe regeling moeten uitwerken om de discriminatie tussen particulieren en de terreinbeherende organisaties weg te werken bij de financiering van verwerving van terreinen. De nieuwe regeling past nu in de Europese regels wat betreft staatsteun, maar de vraag is dan of de oude/bestaande regeling ook past want in deze bestaat er een discriminatie in het voordeel van die TBO's. Wat dat betreft heeft de Europese Commissie nog geen uitspraak gedaan, maar de verwachting is dat die regeling als niet conform zou kunnen beschouwd worden.

De vraag is dan: "Wat met de toestand in **Vlaanderen**?" De juridische basis is wel verschillend maar er zijn ook veel gelijkenissen zoals overheidsfinancieringen voor terreinaankopen, het voorkeurecht, enz. Er zal een **juridische doorlichting** van de regelingen in Vlaanderen moeten plaatsvinden.

Verder wordt er nog gewerkt aan een aantal **instrumenten voor bos en natuur** in het kader van de IHD's. Het gaat om een diepgaande studie die nog moet afgewerkt worden. Die instrumenten moeten "herijkt" worden zodra men in de fase van de instandhoudingsmaatregelen komt, laat ons zeggen vanaf 2013. Maar ondertussen moet er ook gewerkt worden aan de manier van implementatie van de instandhoudingsmaatregelen en de concrete uitvoering op het terrein. Het instrument "natuurrichtplan" zal minder aan bod komen dan de voorstellen vanwege beheerders zelf over de manier waarop zij denken een bijdrage te kunnen leveren. Privébeheerders worden nu ingeschakeld voor deze concrete voorstellen en wij vragen aan de betrokkenen welwillend deel te nemen aan deze fase.

Men moet wel in het oog houden dat de **Natura 2000-doelstellingen** verplicht zullen moeten bereikt zijn na een zekere tijd en dat de maatregelen effectief moeten zijn, geëvalueerd met een degelijk monitoringsysteem. Beheerplannen zullen het basisinstrument zijn maar moeten in SBZ ook resultaten opbrengen conform aan de vooropgestelde doelen.

De sfeer van de **dialog** is dus al bij al positief, weliswaar nog vaak onderbroken door tegenwerkende betuttelingen op het terrein. Maar de boodschap is duidelijk: **privébeheer** krijgt zijn kans, **knelpunten** worden aangepakt, **vertrouwen** wordt hopelijk hersteld maar de **doelstellingen** voor **Natura 2000** moeten nog bereikt worden. De zwaarste schouders, zijnde de overheid zelf en de terreinbeherende verenigingen, moeten de zwaarste lasten dragen maar particulieren zijn ook gesolliciteerd voor de algemene verplichtingen.

Aan dit nieuw kader wordt nu hard gewerkt. Landelijk Vlaanderen, samen met haar bondgenoten, de bosgroepen en de jagers, moet en zal aanwezig zijn.

> *Philippe Casier*

Voorzitter Landelijk Vlaanderen

BOCR





[Nederland]

Vergoeding voor basiskwaliteit bos en natuur

> Bron: FPG, Lopende zaken mei 2011

> Auteur: Federatie Particulier Grondbezit, zustervereniging van Landelijk Vlaanderen in Nederland

Onlangs zijn voorstellen voor de voorgenomen bezuinigingen op het natuurbeleid vanuit de provincies en het ministerie van EL&I bekend geworden. De FPG heeft hiervan met zorg kennis genomen. Deze voorstellen leiden onder meer tot kortingen op beheerbijdragen of zelfs het geheel vervallen daarvan. Dit is in strijd met het uitgangspunt dat het beheer van de bestaande natuur de eerste prioriteit behoort te krijgen, boven het realiseren van nieuwe hectares. Beheer is immers een basis voor de kwaliteit van natuur en landschap. Om een zo breed mogelijk draagvlak voor de EHS te bewerkstellingen bij eigenaren en publiek, moet er voldoende geld gaan naar het beheer, zodat bos en natuur verzorgd, toegankelijk en beleefbaar blijven.

De FPG ziet hierbij recreatie als basiskwaliteit van bos en natuur, zeker wanneer gekeken wordt naar de enorme bezoekersaantallen. Bos- en natuurgebieden hebben bovendien een gezondheidsbevorderende functie en ze leveren een positieve bijdrage aan de bio-based economy, klimaatdoelstellingen en biodiversiteitsdoelstellingen. Al deze functies staan onder druk wanneer de bezuinigingen volgens de huidige plannen doorgaan.

Daarom heeft de FPG inmiddels het voorstel gedaan om, gegeven de bezuinigingsopgave, al dan niet binnen de bestaande SNL-systematiek een gelijke vergoeding voor basiskwaliteit bos en natuur op te nemen voor alle opengestelde bos- en natuurgebieden binnen en buiten de EHS. Het is te beschouwen als een functiebeloningssysteem, gebaseerd op een basisbijdrage van 60 euro per hectare per jaar voor alle bos- en natuurtypen, inclusief recreatietoelage. Deze basisbijdrage dient door het Rijk gefinancierd te worden. Dit past binnen de staatssteunregels, omdat de prijs hiervan niet boven het normkostenbedrag van de recreatievergoeding uit komt.

De FPG gaat ervan uit dat zo'n 500.000 ha bos en natuur voor deze basisvergoeding in aanmerking komt, wat neerkomt op een totaalbedrag van 30 miljoen euro.

Daarnaast kunnen bos- en natuurbeheerders een toeslag ontvangen voor bijzondere en specifieke natuur. Deze plus is gebaseerd op de normkostenvergoeding van de gemeenschappelijke doelentaa, waarbij de provincies desgewenst de beheerbijdrage aanvullen met eigen financiële middelen. Ook deze 'plus' valt binnen de staatssteunregels, omdat het gebaseerd is op de door de EU goedgekeurde normkosten.

De FPG is van mening dat met haar voorstel voldaan wordt aan een eenvoudig beheersvergoedingsysteem dat ervoor zorgt dat ook kleinere eigenaren gemotiveerd blijven om bos en natuur behoorlijk te beheren en open te stellen voor bezoekers.

Met dit voorstel is er geen reden om nu achterover te leunen! Sterker nog, de FPG zet alle middelen in om maximaal druk te houden op de onderhandelingen. Niet alleen in coalitieverband met alle Manifestpartijen, maar ook met ambtenaren van IPO en EL&I. Ook de pers wordt ingeschakeld. Verder zijn en worden de 2e Kamerfracties en fractiespecialisten benaderd over het belang van voldoende beheergelden.

EL&I: Economische zaken Landbouw & Innovatie

FPG: Federatie Particulier Grondbezit

EHS: Ecologische hoofdstructuur

SNL: Subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer

IPO: Interprovinciaal Overleg

[Natuur]

Hoeve Engelendael wint prestigieuze milieuprijs

> Bron: www.VILT.be

Hoeve Engelendael in Sint-Jan-in-Eeremo, waar het akkerbouw- en kersenbedrijf van Marc Govaert en Nicole van de Bilt gevestigd is, wint de 'InBev-Baillet Latour Prijs voor het Leefmilieu 2011'. Volgens de Stichting Behoud Natuur en Leefmilieu is de hoeve "een voorbeeld van symbiose tussen ecologische en economische activiteiten binnen een privé-domein".



Familie Govaert wint de 'InBev-Baillet Latour Prijs voor het Leefmilieu 2011'

De InBev-Baillet Latour Prijs voor het Leefmilieu, dit jaar uitgereikt door Vlaams minister-president Kris Peeters en Oost-Vlaams gouverneur André Denys, is met een waarde van 10.000 euro de grootste erkenning in ons land op vlak van duurzaam milieubeheer. Het domein 'Hoeve Engelendael' verdient volgens de jury de prijs "voor de integratie van zachte recreatie in het natuur- en cultuurlandschap van de hoeve in het Krekengebied van het Meetjesland." Vooral de jarenlange inzet, het blijvende karakter, de voorbeeldfunctie en het openstaan voor een samenwerking met andere betrokken partijen werden door de jury geprezen.

In 1993 startten de eigenaars van Hoeve Engelendael met het creëren van een natuurlijke habitat voor allerlei soorten vogels en zoogdieren in het toen vrij kale polderlandschap. Speerpunten waren de aanleg van een wandeltraject, een houten steiger en een vogelobservatiehut. Vorig jaar in



Uienoogst tussen zonnebloemstroken in de akkers.

september werd een 17de eeuwse schuur als multifunctionele ruimte geopend. De eigenaars van de hoeve diversifiëerden hun economische activiteiten onder meer ook door kersenteelt en -verkoop.

Eervolle vermeldingen dit jaar gingen naar het Regionaal Landschap Schelde-Durme, het Kempens Landschap en Christophe Lenaerts van Landelijk Vlaanderen. Volgend jaar reikt de Fondation Wallonne pour la Conservation des Habitats de prijs uit aan een project in Wallonië of Brussel.



De dijk met populieren langs de kreek, in de winter.





minister-president Kris Peeters

Toespraak van minister-president Kris Peeters op de uitreiking van de Inbev-Baillet Latour prijs op 27 september 2011

Het is een genoegen deze voor-
middag aanwezig te kunnen
zijn bij de uitreiking van Inbev-
Baillet Latour prijs voor het
milieu, de belangrijkste milieu-
prijs van België.

Deze prijs is om twee redenen belangrijk. Ten eerste vestigt het elk jaar opnieuw de aandacht van het publiek op het belang van duurzaam milieubeheer. Elk jaar wordt een schitterend voorbeeld van zulk beheer in de bloemetjes gezet, wat een motivatie en een inspiratie kan zijn voor anderen.

Ten tweede is het een welverdiende pluim voor de landeigenaars en privébeheerders in ons land. Hun werk heeft immers een cruciale meerwaarde in het bewaren van de nog resterende open ruimte in Vlaanderen.

Ik hoef u niet te zeggen hoe belangrijk het is dat wij in het verstedelijkte Vlaanderen die ruimte maximaal bewaren en optimaal benutten. Wij moeten daarom zeer goed nadenken over wat we met de beschikbare natuur, met de beschikbare ruimte willen doen, welk doel we er aan willen geven.

Essentieel in dit verhaal is samenwerking. Samenwerking tussen alle belanghebbenden: overheid, landbouwers, natuurverenigingen en, niet in het minst, de landeigenaars. Want, zoals ik al zei, de landeigenaars hebben er mee voor gezorgd dat er voldoende grote stukken grond overgebleven zijn om land- en tuinbouw, natuurbeheer en, ja, ook recreatie op te ontplooiën. Landschapsbeheer gaat dus veel verder dan plattelandsbeleid

De overheid heeft, door middel van regelgeving, de mogelijkheid om ervoor te zorgen dat het onroerend patrimonium, van welke aard ook, duurzaam kan beheerd worden. De overheid moet daarnaast ook het kader bieden om de private land- en natuurbeheerder in staat te stellen het beheer op een werkbare en financieel haalbare manier uit te voeren.

Anderzijds beschikt de overheid niet over voldoende middelen om het land- en natuurbeheer volledig op te nemen. Private partners zijn onze bondgenoten in dit verhaal en dus onontbeerlijk voor een gedegen land- en natuurbeheer.

Een essentieel middel om het land- en natuurbeheer te ondersteunen, is het plattelandsbeleid. Dit steunt voor een belangrijk deel op Europese regelgeving en Europese co-financiering. Denk maar aan de agro-milieumaatregelen. Deze maatregelen zijn een stimulans om de Vlaamse land- en tuinbouw in een duurzamere richting te laten evolueren. Vorige week verscheen een rapport van het Europees Rekenhof waarin enige kritiek werd geuit op de effectiviteit van deze maatregelen. Belangrijk is echter te weten dat dit rapport handelde over 8 landen, waar Vlaanderen niet bij was. Er kunnen dan ook moeilijk conclusies uit getrokken worden voor Vlaanderen.

Uit een eigen externe Vlaamse evaluatie van de agro-milieumaatregelen eind 2010, blijkt alvast dat er belangrijke milieuwinsten geboekt worden, met name op het vlak van vermeden bodemverlies en stikstofinput. Ook verbeteringen op het vlak van de natuurlijke en biologische kwaliteit worden in de evaluatie aangehaald.

Deze agro-milieumaatregelen moeten dan ook een belangrijke plaats blijven innemen in het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid na 2013. Bovendien moet het Europees budget voor het plattelandsbeleid versterkt worden. Daar zal ik in de onderhandelingen op Europees niveau voor blijven pleiten.

Ik rond af, want ik weet dat u allen zit te wachten op de bekendmaking van de laureaat van dit jaar. Ik ben alvast even benieuwd als u.



Van Links naar Rechts: E. Kesteloot (voorzitter SBNL), N. Govaert, M. Govaert (Laureaat), A. Denys (Gouverneur O-VI), A. De Waele (Secretaris-generaal Fonds InBev-Baillet Latour), A. Willems (Burgemeester St-Laureins), J. Huyghebaert (voorzitter Fonds InBev-Baillet Latour), J. Dauwe (Eervolle vermelding), E. Speeckaert (secretaris SBNL)

en landbouw. De culturele meerwaarde van het onderhouden van landschappen, mag absoluut niet onderschat worden. Het bewaren van de open ruimte houdt een belangrijke maatschappelijke functie in. Daarom pleit ik voor het hand in hand gaan van het privaat land- en natuurbeheer met het beheer door de Vlaamse overheid.

Maar wie het ook wordt, ik ben zeker dat het opnieuw een voorbeeld zal zijn voor velen en dat heel wat landeigenaars en privébeheerders zullen volgen in hun voetstappen.

[Landbouw]



Bescherming pachtwet: zeker niet voor eeuwig

> Gregory Vermaercke, Advocaat

In een recent arrest van 25 februari 2010 bevestigde het Hof van Cassatie nogmaals dat een pachter de bescherming van de pachtwet verliest indien de pachtovereenkomst niet meer onder de toepassing van de pachtwet valt. In deze gevallen is er hooguit sprake van een huurovereenkomst en dienen de strikte bepalingen omtrent de opzeg, het voorkeepsrecht e.d. dan ook niet meer nageleefd te worden door de verpachter.

ALGEMEEN

Een pachtovereenkomst is een overeenkomst waarbij een partij (verpachter) de verbintenis aangaat het tijdelijk genot van een onroerend goed te verschaffen aan een andere partij (pachter) die dit hoofdzakelijk dient te gebruiken voor zijn landbouwbedrijf en er een bepaalde prijs voor moet betalen (H. d'Udekem d'Acoz, I. Snick en M. Snick, De pachtovereenkomst, 2010, 88).

Artikel 1, 1e Pachtwet definieert een pachtovereenkomst als volgt:

'de pacht van onroerende goederen die, hetzij vanaf de ingenottreding van de pachter, hetzij krachtens een overeenkomst van partijen in de loop van de pachtijd, hoofdzakelijk gebruikt worden in zijn landbouwbedrijf, met uitsluiting van de bosbouw.'

Samengevat dienen dan ook minstens volgende bestanddelen aanwezig te zijn opdat er sprake zou kunnen zijn van een pachtovereenkomst:

- Een huurovereenkomst, i.e. een wederkerige overeenkomst ten bezwarende titel
- Met betrekking tot een onroerend goed
- Dat aangewend wordt voor het landbouwbedrijf

De eerste twee voorwaarden zijn relatief eenvoudig na te gaan. De derde voorwaarde (aanwending voor het landbouwbedrijf) geeft meer aanleiding tot discussie.

BEGRIIP 'LANDBOUWBEDRIJF'

Artikel 1, 1e, laatste lid van de Pachtwet definieert het begrip 'landbouwbedrijf' als volgt:

Onder 'landbouwbedrijf' wordt verstaan de bedrijfsmatige exploitatie van onroerende goederen met het oog op het voortbrengen van landbouwproducten die in hoofdzaak bestemd zijn voor de verkoop.' (eigen onderlijning)

De landbouwactiviteit moet aldus de beroepsactiviteit van de pachter uitmaken. Het is hierbij geenszins vereist dat de pachter zelf alle fysieke arbeid zou verrichten en/of zelf over alle materieel zou beschikken, maar de pachter moet het bedrijf wel persoonlijk runnen. De pachter moet de dagelijkse en rechtstreekse leiding op zich nemen, alsook het bedrijfsrisico dragen.

Daarnaast dient de landbouwactiviteit tevens een economisch karakter te hebben. Het kan aldus niet volstaan een landbouwbedrijf uit te baten, zo de opbrengst ervan niet bestemd is voor de verkoop.

HOF VAN CASSATIE

Reeds eerder heeft het Hof van Cassatie geoordeeld dat het vermelde 'landbouwbedrijf' - en het hiermee gepaard gaande beroepsmatig en economisch criterium - gedurende de volledige looptijd van de pachtovereenkomst aanwezig dient te zijn. De pachter kan aldus de bescherming van de pachtwet verliezen indien het onroerend goed, dat aanvankelijk werd gehuurd voor een landbouwexploitatie, niet langer in het kader van een 'landbouwbedrijf' wordt uitgebaat (zie hieromtrent: Cass. 23 april 1970, Arr. Cass. 1970, 787). Dit werd ook als dusdanig verdedigd in de rechtsleer ter zake (H. d'Udekem d'Acoz, I. Snick en M. Snick, De pachtovereenkomst, 2010, 109; E. Stassijns, Knelpunten Pacht, 2008, 94).



Met haar recent arrest van 25 februari 2010 (C.09.0043.N) bevestigt het Hof van Cassatie nogmaals deze eerdere rechtspraak (en rechtsleer).

In het in het arrest besproken geval had de verpachter een aantal gronden verkocht, zonder aan de pachter het voorkeepsrecht aan te bieden. Daarenboven had de verpachter een gewone huuropzeg betekend aan de pachter, zonder te voldoen aan de vereisten zoals gesteld door artikel 6 e.v. Pachtwet. De verpachter steunde zijn handelswijze op de vaststelling dat er geen sprake meer was van een pachtvereenkomst zoals vereist door de Pachtwet.

Zowel de Vrederechter (eerste aanleg) als de Rechtbank van eerste aanleg (beroep) floten de verpachter echter terug. Beide instanties verklaarden de vordering van de pachter gegrond en stelden aldus enerzijds dat het voorkeepsrecht van de pachter miskend was en anderzijds dat de gegeven opzegging niet voldeed aan de vereisten van de Pachtwet.

In haar arrest van 22 februari 2010 blijft het Hof van Cassatie echter (terecht) vasthouden aan haar eerdere standpunt en doet zij de bestreden uitspraak dan ook teniet. De Rechtbank van eerste aanleg (en ook de Vrederechter) dienden immers na te gaan of er op het moment van de verkoop, respectievelijk de opzegging, nog sprake was van een pachtvereenkomst in de zin van de Pachtwet, hetgeen zij nagelaten hebben.

CONCLUSIE

Het arrest van 22 februari 2010 van het Hof van Cassatie is zowel voor pachters als verpachters een uitermate belangrijk aandachtspunt:

- De pachter dient er voor te zorgen dat hij op een voortdurende wijze een landbouwbedrijf uitbaat, zoals bepaald in de Pachtwet. Zoniet loopt deze het risico de bescherming van de Pachtwet ter zake te verliezen.
- De verpachter dient op zijn beurt steeds na te gaan of de pachter nog wel voldoet aan de bovenstaande vereisten ten einde te bepalen in welke mate hij zelf de bepalingen van de Pachtwet (o.a. voorkeepsrecht, opzegging,...) dient na te leven.

Indien er geen bescherming van de Pachtwet meer zou bestaan, is er sprake van een loutere huurovereenkomst, hetgeen geregeld wordt in de toepasselijke bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en waarbij de (strikte) bepalingen van de Pachtwet dus niet meer gelden.

> Gregory Vermaercke
Advocaat
gregory.vermaercke@marlex.be
www.marlex.be

✂



[Natura-2000]

Natura 2000: actueel

> Valerie Vandenabeele, projectmanager Natura-2000

www.natura-2000.be/kwesties

Natura 2000 zit niet stil! Traject 3 van het opstellen van IHD's in rapporten (door ANB) is bijna afgerond. De gebiedsspecifieke aandachtspunten naar implementatie toe, alsook de discussiepunten rond doelen worden rond deze periode op BOLOV 2 verwoord. Nadien komen deze nogmaals voor in de besprekingen van de Vlaamse Overleggroep, waarin ook Landelijk Vlaanderen vertegenwoordigd is om dan vervolgens in de nota aan de Vlaamse Regering opgenomen te worden.

Vanaf begin 2012 begint dan het 4e Traject van de IHD-rapporten waarin de laatste gebieden aan bod komen (zie tabel). In de volgende editie van de LE zal er opnieuw een kaart verschijnen van de volgende Natura 2000-gebieden en daarbij ook de data van presentaties die Landelijk Vlaanderen geeft ter voorbereiding op de daaropvolgende BOLOV's.

Daarnaast lopen ook alle kwestiegroepen vlot. De kwestie impactanalyse onderzoekt methodes voor het meten en voorstellen van de impact van o.a. nitraat, ammonium en orthofosfaat in grond- en oppervlaktewater op habitattypes. Binnenkort wordt ook de impact op landbouw en bossen in enkele gevallen onderzocht. Dit moet dan input geven voor verder onderzoek in de kwestie passende beoordeling. In de kwestie ruimtelijke ordening wordt onderzocht hoe de IHD's in RUP's zullen worden vertaald. Hiervoor zijn ook

overlegmomenten met AGNAS voorzien. Voor de kwestie implementatie en instrumentarium gaat Landelijk Vlaanderen binnenkort van start met enkele proefprojecten bij betrokken eigenaars/leden.

RAPPORTEN TRAJECT 4

Hageven (NO Limburg)
Polders
Plateau van Caestert
Overgang Kempen-Haspengouw
Grote Nete
Mangelbeek
Maasvallei
Zandleemstreek
Jeker
Turnhouts Vennengebied

AFKORTINGEN

AGNAS	Afbakening Gebieden van Natuurlijke en Agrarische Structuur
BOLOV	Bovenlokaal Overleg
IHD	Instandhoudingsdoelstellingen
RUP	Ruimtelijk Uitvoeringsplan

[Bos]



Vlaamse overheid stimuleert gebruik PEFC-gelabeld hout – 9 juni 2011

Minister Joke Schauvliege past milieubeleid met lokale overheden aan

In het kader van de Samenwerkingsovereenkomst - een overeenkomst tussen de Vlaamse overheid enerzijds en de gemeenten en provincies anderzijds - heeft Minister voor Leefmilieu, Natuur en Cultuur Joke Schauvliege PEFC erkend als garantie voor duurzaam bosbeheer. Daarmee stimuleert de Vlaamse overheid het gebruik van PEFC-gelabeld hout in openbare aanbestedingen en projecten van de burgers.

Begin 2010 antwoordde minister Schauvliege op een parlementaire vraag inzake duurzame houtlabels, dat PEFC-gelabeld hout in het kader van aanbestedingen als zijnde 'duurzaam hout' diende te worden aanvaard. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) herdefinieerde in opdracht van de minister het begrip duurzaam geëxploiteerd hout en onlangs werd de nieuwe beleidslijn officieel erkend. Een toevoeging aan de handleiding van de Samenwerkingsovereenkomst (onder het thema "milieuverantwoord productgebruik") zorgt ervoor dat de gemeenten en provincies die zich engageren in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst op de hoogte zijn van deze nieuwe beleidslijn.

"Deze beslissing heeft tot gevolg dat alle landen ter wereld PEFC erkennen in hun openbare aankopen", verklaart Vanessa Biebel, algemeen secretaris van PEFC Belgium. "De grote hoeveelheden lokaal hout die gecertificeerd zijn, worden hiermee opgewaardeerd. In België bezitten meer dan 300 bedrijven het PEFC-certificaat waardoor ze dus kunnen meedingen voor openbare aanbestedingen", besluit ze.

DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Deze overeenkomst werd in 1992 initieel uitgewerkt onder de naam 'Milieuconvenant' om het milieubeleid op lokaal niveau te stimuleren.

De gemeenten en provincies, die vrij zijn om deze overeenkomst te ondertekenen, verbinden zich ertoe om milieuvriendelijke projecten uit te voeren. De lokale besturen zijn bij het ondertekenen van de Samenwerkingsovereenkomst verplicht om te voldoen aan het basisniveau. Hieronder valt het thema Milieuverantwoord productgebruik. De lokale overheid dient voor de eigen diensten duurzaam geëxploiteerd hout aan te kopen, zoals hout met het PEFC-label. Bij het onderscheidingsniveau (niet verplicht) wordt onder de rubriek Duurzaam kantoomateriaal het gebruik van PEFC-gelabeld papier gestimuleerd.

De inwoners van de gemeente of de provincie worden ook aangemoedigd om dergelijke initiatieven te ontwikkelen. In ruil krijgen ze financiële en inhoudelijke ondersteuning van de Vlaamse Regering.

Nog dit voorjaar krijgen de gemeenten en provincies duidelijke informatie over de beleidswijziging in de vorm van de handleiding van de Samenwerkingsovereenkomst, maar ook via overlegssessies en mailings van het CAPLO (Het Centraal Aanspreekpunt voor Lokale Overheden) en de VVSG (de koepelorganisatie van de Vlaamse gemeentebesturen en OCMW's). Momenteel wordt gewerkt aan het standaardbestek voor duurzaam geëxploiteerd hout. PEFC zal eveneens infosessies organiseren en een brochure uitbrengen voor de lokale, openbare besturen.

Momenteel hebben 272 gemeenten en alle Vlaamse provincies de Samenwerkingsovereenkomst 2008 – 2013 ondertekend. Een mooi cijfer dat overeenkomt met 88,3% van de Vlaamse gemeenten. De provincie Limburg is koploper, want alle Limburgse gemeenten hebben reeds ingetekend op de Samenwerkingsovereenkomst. Oost-Vlaanderen bengelt aan de staart met 78,5% van de gemeenten.

PEFC

PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes) is het grootste boscertificatiesysteem ter wereld. Producten met het PEFC-logo garanderen de herkomst uit verantwoord beheerde bossen. Concreet betekent dit een bosbeheer dat tegelijk economisch leefbaar, milieuvriendelijk en sociaal gunstig is. In de praktijk gaat het onder andere om het respecteren van de rechten van de lokale bevolking, het rekening houden met fauna en flora en het economisch rendabel maken van het bos.

Bedrijven die PEFC-producten willen verwerken en/of verhandelen, dienen in het bezit te zijn van een certificaat, het zogenaamde Chain Of Custody-certificaat. Een onafhankelijke auditinstelling ziet strikt toe op de naleving van de PEFC-criteria in de bedrijven en reikt het certificaat uit voor een periode van 5 jaar mits jaarlijkse controle.

PEFC heeft een groot aanbod van lokaal hout. De troef hiervan is uiteraard dat dit hout geen ver transport behoeft en zo ook de ecologische voetafdruk vermindert. Wie echter toch gebruik wil maken van tropisch hout, kan ook PEFC-hout uit Zuid-Amerika en Azië aankopen.

Alle Belgische PEFC-gecertificeerde bedrijven vindt u op www.pefc.be of www.ikzoekpefc.be.

MEER INFO:

Mieke Vercrujssse,
Communicatieverantwoordelijke PEFC Belgium,
m.vercrujssse@pefc.be
tel: 02 223 44 21
<http://www.pefc.be>
<http://www.natuurenbos.be>
<http://samenwerkingsovereenkomst.lne.be>
8003



Professionele Advertenties

Heeft u een bedrijf en wenst u, uw diensten aan te bieden aan onze lezers? U kan hier adverteren! Tarieven en voorwaarden staan op onze website (www.landelijkvlaanderen.be/sponsoring)

Mobiele Boomzagerij LOG-ic

Verzagen van boomstammen tot planken en balken op locatie bij u thuis of in het bos.
www.log-ic.be - zagerij@log-ic.be - tel 0475 703 254

TELEMAK

Telemak is een leider in webcasting en video-producties voor mobiele en breedbandnetwerken.
www.telemak.com - info-be@telemak.com - tel 02 709 10 50

Privé Advertenties

Verkoopt u een stuk grond, bos of ander materiaal, dat uw mede-eigenaars interesseert? Adverteer hier voor maar € 25 per uitgave. (Tarieven en voorwaarden: www.landelijkvlaanderen.be/sponsoring)

[Erfgoed]

Gezamenlijke lobby voor betere positie Erfgoed in Europees beleid

> Bron: Forum voor Erfgoedverenigingen vzw, Augustus 2011

Meer dan 25 Europese en internationale netwerken en organisaties, waaronder Erfgoed Nederland, hebben de 'European Heritage Alliance 3.3' gelanceerd. Tijdens het congres van Europa Nostra zijn de organisaties en netwerken overeengekomen een gezamenlijke lobby op te zetten en te werken aan een EU strategie voor een betere positionering van cultureel erfgoed in het EU beleid. Door het ontwikkelen van een sterkere synergie tussen de netwerken en organisaties wordt enerzijds bijgedragen aan artikel 3.3 van het Verdrag van Lissabon waarin de Unie verklaart haar rijke verscheidenheid van cultuur en taal te eerbiedigen en toeziet op de instandhouding en de ontwikkeling van het Europese culturele erfgoed. Anderzijds helpt dit ook de positie van erfgoed in het EU beleid te versterken.

808

[Erfgoed]

Erfgoed: een meerwaarde voor Europa. De voordelen van interactie

> Bron: Forum voor Erfgoedverenigingen vzw, Augustus 2011

Het verslagboek van de conferentie 'Erfgoed: een meerwaarde voor Europa. De voordelen van interactie', dat eind 2010 in het kader van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie doorging, is nu uitgebracht in een gedrukte en een digitale versie. Met deze conferentie wenste het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid Europese beleidsmakers en de erfgoedsector bewuster te maken van de meerwaarde van erfgoed voor Europa en de manier waarop erfgoed zeer nauw in wisselwerking staat met andere beleidsdomeinen. Om ook andere actoren en het ruimer publiek vertrouwd te maken met dit thema, bundelen de organisatoren de conferentiebevindingen in dit verslagboek. Het is een inhoudelijk naslagwerk van lezingen, het rondetafelgesprek, de afsluitende 'Verklaring van Brugge' en een besluit. Hiermee willen ze de permanente dialoog tussen het brede erfgoedveld en de Europese beleidsmakers stimuleren. Ze hopen dat ze met dit verslagboek kunnen bijdragen tot een grotere erfgoedreflex op het Europees niveau.

808



De beheerder
 van landbouweigendommen
 in Vlaanderen en Wallonië
 Gespecialiseerde makelaar
 van landelijke goederen



Avenue Pasteurlaan 23
 1300 Wavre
 Tel. +32(0)10/23.29.00
 Fax +32(0)10/23.29.09
www.agriland.be



[Landbouw]

Subsidie voor boslandbouwsystemen (Agroforestry)

> Bron: Departement Landbouw en Visserij / Agentschap voor Landbouw en Visserij, 15/07/2011

De Vlaamse Regering wenst landbouwers de mogelijkheid te bieden om vanaf dit najaar een subsidie aan te vragen wanneer zij op hun landbouwpercelen een boslandbouwsysteem aanleggen. Een boslandbouwsysteem, ook wel agroforestry genoemd, is het combineren op eenzelfde perceel van een landbouwteelt met een aanplanting van bomen. De subsidie bedraagt maximaal 70% van de aanplantkosten en wordt betaald op basis van bewezen facturen. Deze subsidieregeling maakt deel uit van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling en wordt voor de helft gefinancierd door Europa.

De Vlaamse Regering keurde het subsidiebesluit voor boslandbouwsystemen voor de tweede maal principieel goed en heeft nu het advies van de Raad van State gevraagd. In het najaar wordt het besluit voor definitieve goedkeuring aan de Vlaamse Regering voorgelegd.

SUBSIDIEVOORWAARDEN

Om in aanmerking te komen voor de subsidie moet de landbouwer eigenaar of gebruiker (toestemming eigenaar is noodzakelijk in dit geval) zijn van het boslandbouwperceel en moet het perceel tijdens het huidige en voorafgaande jaar in landbouwgebruik geweest zijn. Het boslandbouwperceel moet ten minste 0,5 hectare groot zijn, een plantdichtheid hebben van minimaal 30 en maximaal 200 bomen per hectare en uit ten minste drie bomenrijen bestaan.

Laag- en halfstamfruitbomen, korte-omloophout, naaldbomen en Amerikaanse vogelkers komen niet in aanmerking. De subsidie is niet combineerbaar met steun voor bebossing van landbouwgrond en met de agromilieverbintenis voor het behoud van met uitsterven bedreigde variëteiten van hoogstamboomgaarden.

De landbouwer kan de subsidie pas als definitief verworven

beschouwen als hij de bomen gedurende 15 opeenvolgende jaren na het planten behoudt en hij tussen de bomen een landbouwteelt toepast die hij jaarlijks in de verzamelaanvraag als hoofdteelt aangeeft.

SUBSIDIEBEDRAG

Het subsidiebedrag bedraagt maximaal 70% van de aanplantkosten. Hieronder vallen de aankoopkosten voor de bomen, de kosten voor de arbeid en het machinale werk voor het planten van de bomen en de kosten voor versteviging en bescherming van de bomen. De kosten komen enkel in aanmerking als de landbouwer deze aantoonst met factuur en betaalbewijs. Voor deze subsidiemaatregel legt de Vlaamse overheid jaarlijks vooraf een budget vast. Bij overschrijding van dit budget zal de Vlaamse overheid het subsidiepercentage evenredig verminderen.

Als in Vlaanderen meer dan 250 ha boslandbouwsysteem gerealiseerd is onder dit subsidiesysteem, zal de Vlaamse overheid voor aanplantingen die voor minstens de helft bestaan uit snelgroeiende soorten (populier, wilg en zwarte els) het maximale subsidiepercentage verlagen van maximaal 70% naar maximaal 50%.

SUBSIDIEAANVRAAG IN TWEE STAPPEN

Om de landbouwer duidelijk te kunnen informeren over zijn subsidie, gebeurt de subsidieaanvraag in twee stappen: een inschrijving voorafgaand aan de aanplant en een betalingsaanvraag na de aanplant. ➔





Landbouwers die een subsidie voor de aanplant van een boslandbouwsysteem wensen te ontvangen, moeten zich voorafgaand aan de aanplant inschrijven bij het Agentschap voor Landbouw en Visserij. Voor de aanplant in najaar 2011 - voorjaar 2012 verloopt deze inschrijving via het e-loket van Landbouw en Visserij op www.landbouvwlaanderen.be van 15 juli 2011 tot en met 1 september 2011. Op basis van alle ontvangen inschrijvingen, het beschikbare budget en onder



voorbehoud van de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering, bepaalt het Agentschap voor Landbouw en Visserij het subsidiepercentage en stelt het de landbouwer daarvan op de hoogte.

Na goedkeuring van de inschrijving en na de aanplant van het boslandbouwsysteem, kan de landbouwer de effectieve betalingsaanvraag indienen via de verzamelaanvraag 2012. De landbouwer moet ook zijn facturen en betaalbewijzen bezorgen aan het Agentschap voor Landbouw en Visserij (mogelijk tot 30 juni 2012).

Het agentschap betaalt de subsidie in één maal uit nadat het alle controles heeft uitgevoerd.



AANDACHTSPUNTEN VAN JURIDISCHE AARD

Om het invoeren van de boslandbouwsystemen goed en efficiënt te kunnen realiseren met de nodige rechtszekerheid voor de burger, is het noodzakelijk om een aantal juridische onduidelijkheden en knelpunten die te maken hebben met boslandbouwsystemen aan te pakken. De Vlaamse Regering zal de knelpunten die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren aanpakken.



Een aantal punten behoeven wat verdere duiding:

- Bosdecreet: De Vlaamse Regering heeft uitdrukkelijk bevestigd dat boslandbouwsystemen niet onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet vallen. Het initiatief zal worden genomen om dit uitdrukkelijk in het Bosdecreet te vermelden.
- Natuurdecreet: Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu zal worden gewijzigd, zodat boslandbouwsystemen zullen worden vrijgesteld van de vergunningsplicht voorzien in artikel 8, §2, 1° van dit besluit.
- Veldwetboek (artikel 35 bis, §5): Voor “bosaanplanting” in het agrarisch gebied moet de landbouwer volgens het Veldwetboek een vergunning vragen aan het college van burgemeester en schepenen. Het college beslist binnen de dertig dagen na de indiening van de aanvraag. Is er binnen die termijn geen beslissing, dan wordt de vergunning geacht verleend te zijn. Er is tevens voorzien in een beroepsprocedure bij de Bestendige Deputatie. De Vlaamse Regering heeft uitdrukkelijk bevestigd dat boslandbouwsystemen geen “bosaanplanting” vormen in de zin van artikel 35bis, §5 van het Veldwetboek. Het initiatief zal worden genomen om dit uitdrukkelijk in het Veldwetboek te vermelden.
- Veldwetboek (artikel 35): Bij het instellen van een boslandbouwsysteem, dienen de landbouwers ook de lokaal geldende afstandsregels te respecteren. Voor het planten van hoogstammige bomen moet een afstand gerespecteerd worden van twee meter van de scheidingslijn tussen twee erven, voor andere bomen en levende hagen is dit een halve meter. Dit geldt niet wanneer dit “door vast en erkend gebruik” anders bepaald wordt.
- Pachtwet: Boslandbouwsystemen worden beschouwd als een landbouwsysteem en zijn dus onderhevig aan de pachtwet.

Meer info kan u vinden op <http://www.vlaanderen.be/landbouw/boslandbouwsystemen> of bij uw buitendienst van het Agentschap voor Landbouw en Visserij.

[Persbericht]

Prijs 2012 Prins Alexandre de Merode voor het Patrimonium



KONINKLIJKE VERENIGING DER
HISTORISCHE WOONSTEDEN & TUINEN
VAN BELGIË VZW

> Bron : Koninklijke Vereniging der Historische Woonsteden & Tuinen van België vzw

De prijzen 2010 werden uitgereikt tijdens de Algemene Vergadering van de Vereniging die op 25 juni jongstleden bijeenkwam in het Kasteel van Laarne in aanwezigheid van de erevoorzitter, ZKH Prins Lorenz van België. De dossiers eindigden ex aequo, namelijk Het Heester in Brugge, een buitenpaviljoen dat dateert van de 17e eeuw en dat door dhr. en mevr. Hardy werd omgebouwd tot een gîte en chambres d'hôtes voor toeristen die de stad bezoeken, en het Kasteel Cleerbeek in Houwaart, dat al bijna twee eeuwen eigendom is van de familie de Troostembergh en dat volledig werd gerestaureerd, net zoals het park. Het bedrag van de tweejaarlijkse prijs 2012 werd behouden op € 10.000.

De genomineerden ontvangen ofwel een herdenkingsplaat van de KVHW&TB ofwel een erediploma naargelang de kwaliteit van het gerealiseerde werk.

VOORWERP

Deze prijs heeft tot doel de inspanningen te bevorderen voor de bescherming, de bewaring en de restauratie van een in België gelegen privégoed met specifieke architecturale, historische of artistieke kenmerken.

Enkel projecten die sinds minder dan twee jaar werden beëindigd kunnen in aanmerking worden genomen. Projecten die op de afsluitingsdatum niet beëindigd zijn, worden niet in aanmerking genomen.

IN AANMERKING GENOMEN PROJECTEN

Historisch erfgoed dat binnen- of buitenrestauraties heeft ondergaan om gebruikt te worden als woonhuis, kapel, bijgebouwen, stallen, ... of een park of tuin grenzend aan het hoofdgebouw.

KANDIDAAT

De prijs kan enkel uitgereikt worden aan fysieke personen of verenigingen zonder winstoogmerk die eigenaar of beheerder van het goed zijn.

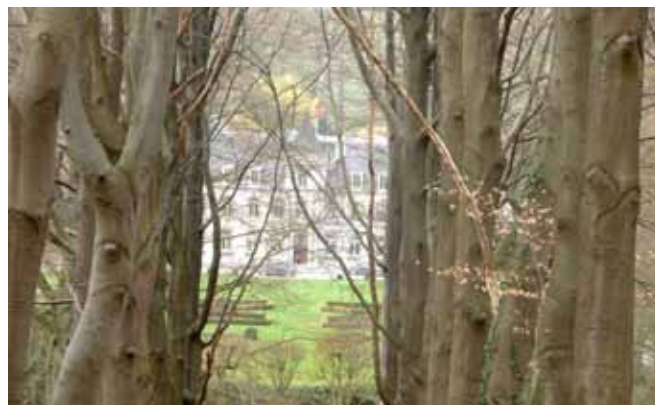
JURY

Over de toekenning van de prijzen wordt beslist door een driekoppige jury, bestaande uit de voorzitter en twee bestuurders van de KVHW&TB. De jury kan aangevuld worden met experts van buitenaf.

DOSSIERS

Het reglement met betrekking tot de toekenning van deze prijs kan worden aangevraagd:

- per post op de hoofdzetel van de KVHW&TB, Trierstraat 67, 1040 Brussel
- telefonisch op het nummer 02/400.77.07 of 02/235.20.07
- per mail op administration@demeures-historiques.be of ter attentie van dhr. Van Ex - jeanbaptiste.vanex@degroef.be.



Kasteel Cleerbeek in Houwaart - © rausy-panoramio.com

VERPLICHTINGEN VAN DE KVHW&TB

De wedstrijd zal worden aangekondigd:

- via een persbericht en op de website: www.historische-woonsteden.be
- de restauratiewerken van de laureaten zullen in het tijdschrift worden gepubliceerd
- de prijsuitreiking zal plaatsvinden tijdens een officiële ceremonie.

> Baron Cardon de Lichtbuer

Voorzitter Koninklijke Vereniging der Historische Woonsteden & Tuinen van België vzw

TRIERSTRAAT 67, B-1040 BRUSSEL - TEL. 02/400.77.07

FAX 02/235.20.08 - ADMINISTRATION@DEMEURES-HISTORIQUES.BE

WWW.HISTORISCHE-WOONSTEDEN.BE



[Activiteiten]

De landeigenaar en Successieplanning

- > Bron: Studiedag Cazimir Advocaten
- > Auteur: Alain van Doorslaer, notarieel stagiair en praktijkassistent instituut goederenrecht (KUL)



Op 11 oktober 2011 organiseerde het advocatenkantoor *Cazimir* een studieavond over “De landeigenaar en Successieplanning” in samenwerking met Landelijk Vlaanderen. Tijdens deze studieavond hebben de vermogensplanners N. Labeeuw, A. Maelfait en T. Melis de leden van Landelijk Vlaanderen wegwijs gemaakt in deze uiterst moeilijke materie. Deze samenwerking tussen het advocatenkantoor *Cazimir* en Landelijk Vlaanderen was uiterst geslaagd en kon op heel wat positieve reacties rekenen.

Na een korte inleiding over de verschillende huwelijksstelsels en de wettelijke devolutie van een nalatenschap in het Belgische recht, kwam als eerste techniek van vermogensplanning, de schenking aan bod. Aan de hand van een vergelijking tussen de schenkings- en successierechten in het Vlaamse Gewest, werd het snel duidelijk dat schenkingen van roerende goederen de zware successiedruk op een nalatenschap kunnen verlichten. De vlakke schenkingstarieven voor roerende goederen (van 3% in rechte lijn of 7% in zijlijn) zorgen voor een fikse besparing. Naast de klassieke schenking via een notariële akte, kwamen ook de minder bekende schenkingsvormen ter sprake zoals de handgift, de bankgift en de schenking via een buitenlandse notaris.

De vermogensplanners maakten ons daarenboven attent op de verschillende modaliteiten die aan een schenking kunnen worden verbonden. Bij heel wat mensen vormt de angst om controle en inkomsten te verliezen nog altijd een belangrijke drempel om aan de volgende generatie te schenken. Nochtans

kan de combinatie van enkele klassieke schenkingsvoorwaarden (voorbehoud van vruchtgebruik, conventioneel beding van terugkeer, vervreemdingsverbod, enz.) op een veilige en eenvoudige manier soelaas bieden aan deze bezorgdheid.

In een volgend stadium zijn de *Cazimir* advocaten nader ingegaan op de specifieke problemen die zich stellen bij de vermogensplanning van landeigenaars. De progressieve schenkingstarieven van onroerende goederen lopen snel op en de klassieke schenkingstechniek blijkt zijn slagkracht snel te verliezen. Mogelijke oplossingen zijn o.a. de schenking om de drie jaar of de volledige optimalisatie van de vrijstelling van successierechten bij de gezinswoning.

Ten slotte werd er heel wat aandacht geschonken aan de specifieke gunstregimes die de Vlaamse decreetgever de laatste jaren heeft ingevoerd. Zo zijn bijvoorbeeld gronden gelegen in het VEN-gebied volledig vrijgesteld van successierechten. Bossen die het voorwerp vormen van een uitgebreid bosbeheersplan zijn eveneens vrijgesteld van successierechten. Maar in tegenstelling tot de vrijstelling voor VEN-gronden, komen er bij de vrijstelling voor bossen heel wat voorwaarden aan te pas.

De korte toelichting van diverse aandachtspunten bij het gebruik van twee aparte technieken, de inbreng van onroerende goederen in een vennootschap of in een private stichting, vormde een mooie afsluiter van deze uiterst leerrijke studieavond door *Cazimir* advocaten.

CAZIMIR ADVOCATEN

VIJFHOEKSTRAAT 40 BUS C, 1800 VILVOORDE
TEL 02 255 87 00 - FAX 02 255 87 05 - INFO@CAZIMIR.BE





Landelijk Vlaanderen vzw. - Lambermontlaan 410
1030 Brussel - tel 02 217 27 40 - fax 02 217 27 43
info@landelijkvlaanderen.be - IBAN BE37 3350 4426 9028
v.u. B. de Lophem - www.landelijkvlaanderen.be

Handleiding voor de privé- landbeheerder

Landelijk Vlaanderen geeft speciaal voor haar leden een “Handleiding voor de privé-landbeheerder” uit. Deze praktische handleiding bundelt alle nuttige elementen rond landbeheer, landgebruik, subsidiëring, wetgeving, fiscaliteit, enz. Zij moet een gids vormen in de wirwar van regelgevingen en zal jullie aantonen dat de regelgeving een eenvoudige complexiteit is.

Landelijk Vlaanderen stelt vast dat het merendeel van de plattelandsbeheerders zeer **weinig kennis** hebben van die materies, de instellingen, de regelgeving, de projecten, de instrumenten, de openbare en semi-openbare actoren of betrokken organisaties. Bovendien gaat het om ingewikkelde, onderling afhankelijke en als verward aangevoelde materies, waaraan de niet geïnformeerde beheerders zich in de steek gelaten voelen en zich daarom wantrouwig, zelfs vijandig opstellen.

Landelijk Vlaanderen wil landbeheerders in de dialoog met de overheid en andere plattelandsactoren vertegenwoordigen. Zij wil ook de contacten onderhouden met haar leden. Het is echter onmogelijk om hen, in elk particulier dossier, met een persoonlijke begeleiding te helpen. Dit is de rol van advocaten, notarissen of andere professionelen die per honoraria vergoed worden. Landelijk Vlaanderen kan deze dienst voor de waarde van een lidgeld niet leveren. Maar zij wil een **informatie-instrument** ter beschikking stellen om een inleidend antwoord te geven op de vragen van haar leden.

De huidige handleiding beoogt een **algemene inleiding**, een initiatie om de “bomen van het bos” te onderscheiden en een toegang te geven tot gestructureerde informatie. De behandelde thema's worden niet enkel algemeen maar ook standpunten worden in de handleiding opgenomen. Zo kan de doeltreffendheid van de contacten enigszins verhoogd worden.

Omdat deze compacte handleiding niet alle details kan omvatten wordt vaak verwezen naar officiële websites waar meer informatie te vinden is indien u dit zou wensen. Hierin zal onze **vernieuwde website** jullie gericht kunnen leiden naar de gezochte informatie. Op onze website staat een speciale rubriek “Handleiding” waarin de codes van de Handleiding eenvoudig terug te vinden zijn.

Deze handleiding verschijnt in april 2011 in onze twee landstalen (Nederlands en Frans) en is te verkrijgen aan een voordelige prijs.

Leden betalen € 15, niet-leden betalen € 30. De verzendingskosten bedragen € 5 extra of u kunt het boek op afspraak gratis komen afhalen in onze kantoren te Brussel.

U kunt deze Handleiding voor de privé-landbeheerder bestellen door het bestelformulier dat aan de achterkant van dit artikel staat in te vullen en het juiste bedrag over te schrijven. Of u kunt de Handleiding ook via onze vernieuwde website bestellen – www.landelijkvlaanderen.be/bestelling. Het boek wordt u na uitgave, en na ontvangst van de bestelstrook en de betaling, zo spoedig mogelijk opgestuurd.

✂



Bestellingsformulier voor het handboek:

Handleiding voor de privé-landbeheerder

- ☐ Ja ik wil de "Handleiding voor de privé-landbeheerder" bestellen en stort de overeenkomstige bijdrage op IBAN BE37 3350 4426 9028 - BIC: BBRUBEBB

Naam

Leveringsadres

Tel

Fax

E-mail

Aantal Frans

Aantal Nederlands

- ☐ Ik ben lid van Landelijk Vlaanderen x 15€ + 5€/boek = €

- ☐ Op afspraak haal ik de bestelling op in de kantoren van LV te Brussel en betaal ik geen € 5 extra

- ☐ Ik ben lid van KBBM x 15€ + 5€/boek = €

- ☐ Op afspraak haal ik de bestelling op in de kantoren van LV te Brussel en betaal ik geen € 5 extra

- ☐ Ik ben geen lid van Landelijk Vlaanderen en betaal x 30€ + 5€/boek = €

- ☐ Op afspraak haal ik de bestelling op in de kantoren van LV te Brussel en betaal ik geen € 5 extra

Terug te sturen naar: Landelijk Vlaanderen vzw.

Lambermontlaan 410 - 1030 Brussel - tel 02 217 27 40 - fax 02 217 27 43 - info@landelijkvlaanderen.be



Inschrijvingsformulier voor nieuwe leden

- ☐ Ja ik steun Landelijk Vlaanderen vzw en haar doelstellingen. Ik stort mijn bijdrage op IBAN BE37 3350 4426 9028

Naam

Adres

Tel

Fax

E-mail

LEDENBIJDRAGE (BASISBEDRAG € 60 + € 2/HA)

Aldus stort ik € 60 +

= €

Handtekening

Terug te sturen naar: Landelijk Vlaanderen vzw.

Lambermontlaan 410 - 1030 Brussel - fax 02 217 27 43 - info@landelijkvlaanderen.be



[Activiteiten]

Komende Activiteiten

Uitgebreide en praktische informatie vindt U terug op onze website www.landelijkvlaanderen.be

- **9-10 november:** *Europese conferentie over "De participatie van de privé landeigenaar in het beheer van Natura 2000-gebieden", te Brussel*

De partners van het LIFE+ project 3WATER zijn verheugd u uit te nodigen op de conferentie die probeert aan te tonen hoe men particuliere landeigenaren moet benaderen om hen te laten bijdragen aan natuurbehoud en behoud van biodiversiteit. Eveneens wil men tijdens de conferentie belanghebbenden en andere Europese regio's inspireren.

- **15 november:** *Lezing: REDD, REDD+, REALU, CDM: wegwijz in de prominente rol van bossen in het klimaatbeleid, te Leuven*

Dr. Bruno Verbist geeft een Lezing naar aanleiding van het Internationaal Jaar van de Bossen 2011. Iedereen is welkom

- **17 november:** *Bezoek aan houtverwarmingsinstallatie van ANB, te Oud-Heverlee*

We staan stil bij de verschillende deelaspecten in het hele proces. Zowel het vervaardigen van de houtsnippers in bos en het hierop volgend proces van drogen, als de kwaliteitsnormen voor de snippers en de technische toelichting van de installatie zelf, komen aan bod. Een algemene toelichting over verwarmen met hout ontbreekt niet in deze vorming.

- **23-24 november:** *International conference Forests 2011 (Engels), te Leuven*

Op deze internationale conferentie van hoog niveau, die het einde inleidt van het Internationale Jaar van het bos 2011, zullen beleidsmakers en wetenschappers discussiëren over wat de wetenschap kan bijdragen aan de verbetering van ecosystemendiensten voor de bossen in Europa en daarbuiten.

- **25 november:** *Studiedag Graskracht, te Gent*

Met tienduizenden hectaren grasland in Vlaanderen – in natuurgebieden en op bermen langs onze wegen – zitten we op een enorme bron duurzame, hernieuwbare energie. Men kan dit gras direct composteren, maar het is beter eerst de energie eruit te halen vooraleer er een bodemverbeteraar van te maken. Daarom zijn we met dit project gestart. Om verder te denken dan de huidige manieren van energie opwekken.

- **29 november:** *Welke toekomst voor het Zoniënwoud, te Brussel*

Het colloquium wil een beeld schetsen van de actuele kennis over het Zoniënwoud en zijn evolutie inschatten in het licht van de verwachte wijzigingen aan milieu en maatschappij de volgende decennia. Deze analyse wordt gemaakt op basis van het recente onderzoek in het bos en op basis van buitenlandse ervaringen in vergelijkbare beukenbossen op lage hoogte.

- **1 december:** *Biodiversiteitsconferentie, te Brussel (Engels)*

De biodiversiteitsstrategie voor 2020: Een publiek-private samenwerking voor een duurzaam gebruik van grondstoffen. Verschillende partners zullen aanwezig zijn om met elkaar in debat te treden, over de uiterst belangrijke rol van landbeheerders in het behoud van biodiversiteit.

- **13 december:** *Lezing: Biodiversiteit van oude bossen: referenties voor de toekomst of beladen met extinctieschuld en wat met het bosbeheer?, te Leuven*

Prof. Martin Hermy geeft een Lezing naar aanleiding van het Internationaal Jaar van de Bossen 2011. Iedereen is welkom